

## Evaluatieformulier Afstudeeronderzoek

**Naomi Knapen**

<b>Professionele grondhouding:</b>		
<b>Competenties:</b>	<b>Opmerkingen:</b>	<b>Code</b>
<p><b>INITIATIEF en ENGAGEMENT:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neemt initiatieven om zijn competenties te verbreden en verdiepen.</li> <li>• Durft doelgericht te experimenteren.</li> <li>• Toont motivatie en vastbeslotenheid bij het realiseren van ideeën.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Je staat enorm open voor input en feedback.</li> <li>* Je hebt vanuit je eigen interesses een stempel gedrukt op je afstudeeronderzoek.</li> <li>* Misschien is dit didactisch niet het meest innoverende eindwerk (innovatief materiaal), inhoudelijk is het wel innovatief en creatief. Je durft vernieuwen en alle kaders opentrekken.</li> <li>* Je geeft ook aan dat je echt gelooft in je eindwerk en de resultaten ervan. Het is voor jou een stimulans om blijvend te werken met beelden en kaarten in de lessen aardrijkskunde.</li> <li>* Het contact met jou verliep zeer vlot. Je bent een zeer fijne student om mee samen te werken. Je doet ook echt iets met de gegeven feedback. Dat geeft als begeleider ook een goed gevoel.</li> </ul>	<b>AA</b>
<p><b>ONDERZOEKENDE HOUDING:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stelt zich nieuwsgierig op en staat open voor nieuwe ervaringen en ideeën.</li> <li>• Kan onderwerpen duiden vanuit verschillende invalshoeken.</li> <li>• Stelt zich op als (mede)eigenaar van zijn afstudeeronderzoek.</li> </ul>		
<p><b>KRITISCHE ZIN en REFLECTIE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalueert kritisch de eigen werkwijze en kan deze ter discussie stellen.</li> <li>• Evalueert kritisch inhoudelijke gegevens, handelwijzen en redeneringen en kan deze ter discussie stellen.</li> <li>• Stuurt op basis van reflectie zijn handelen bij.</li> </ul>		
<p><b>CREATIVITEIT en ORIGINALITEIT:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is creatief in het ontwikkelen of ontwerpen van materiaal, standpunten en/of werkwijzen.</li> <li>• Ontwikkelt innovatief materiaal.</li> <li>• Geeft een persoonlijke inkleuring aan zijn afstudeeronderzoek.</li> </ul>		
<p><b>SAMENWERKING en RELATIONELE GERICHTHEID:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stemt inhoudelijk voldoende af met zijn promotor.</li> <li>• Gaat op een constructieve wijze om met feedback.</li> <li>• Stelt zich constructief op in geval van een groepswerk.</li> <li>• Communiqueert gepast met externen en partners uit het werkveld.</li> <li>• Participeert constructief aan seminaries en andere begeleidingsmomenten.</li> <li>•</li> </ul>		

<b>Onderzoeksproces:</b>		
<b>Competenties:</b>	<b>Opmerkingen:</b>	<b>Code</b>
<p><b>ONDERZOEKSVRAGEN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is zich bewust van de relevantie van het onderwerp.</li> <li>• Situeert onderwerp in een ruimere context.</li> <li>• Maakt op een weloverwogen manier keuzes in de afbakening van het onderwerp.</li> <li>• Formuleert kwaliteitsvolle onderzoeksvragen.</li> </ul>	<p>Je hebt echt een onderzoek uitgevoerd. Je formuleert duidelijke onderzoeksvragen en vanuit deze vragen kies je voor onderzoeksmethodieken. Je verantwoordt goed de gekozen methodieken. De informatie die je verzamelt, wordt op een correctie manier verzameld en is betrouwbaar. Een knap onderzoeksproces dus.</p>	<b>A</b>
<p><b>ONDERZOEKSPLAN &amp; ORGANISATIE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stelt een realistische werkplanning op en leeft deze na.</li> <li>• Houdt zich aan de voorgenomen timing en afspraken.</li> <li>• Levert tijdig voorlopige versies in.</li> <li>• Onderneemt concrete onderzoeksactiviteiten en kiest daarbij aangepaste methodes.</li> <li>• Verantwoordt zinvol de gekozen methodes.</li> <li>• Legt link met eigen onderwijspraktijk of stage.</li> <li>• Voert administratieve en organisatorische taken correct en tijdig uit.</li> </ul>		
<p><b>INFORMATIE VERZAMELEN en VERWERKEN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raadpleegt gevarieerde bronnen. (internet, bevraging, literatuur, ontwerp, ...)</li> <li>• Verwerkt kwaliteitsvolle en actuele bronnen.</li> <li>• Neemt voldoende bronnen op.</li> <li>• Schat de betrouwbaarheid en relevantie correct in.</li> <li>• Gaat integer om met gegenereerde informatie.</li> </ul>		
<p><b>ALGEMENE BEOORDELING:</b> student gaf doorheen het onderzoeksproces blijk van de vooropgestelde competenties. (AA – A – B – C – D – E)</p>		

<b>Onderzoeksverslag:</b>		
<b>Competenties:</b>	<b>Opmerkingen:</b>	<b>Code</b>
<b>ANALYSE van INFORMATIE:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selecteert en verwerkt gegevens in functie van de opgestelde onderzoeksvragen.</li> <li>• Analyseert de relevante informatie grondig.</li> <li>• Kan gevonden informatie samenvatten.</li> </ul>		
<b>TAALVAARDIGHEID,</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hanteert spellingsregels correct.</li> <li>• Schrijft grammaticaal correct.</li> <li>• Stelt samenhangende teksten op.</li> <li>• Past schrijfstijl aan aan de doelgroep.</li> </ul>	Je bent een zeer vlotte schrijver. Het is aangenaam om als begeleider met jouw teksten aan de slag te gaan.	<b>A</b>
<b>STRUCTUUR, VOLLEDIGHEID &amp; VISUALISATIE:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stelt een volledig verslag samen, met een inleiding, beschrijving van de methodologie, een besluit, beschrijving van ontwerp en andere bijlagen ...</li> <li>• Geeft een gestructureerde voorstelling van de verschillende onderdelen, producten of luiken van het afstudeeronderzoek.</li> <li>• Visualiseert gegevens op een aanschouwelijke manier: grafieken, afbeeldingen, schema's, overzicht, ...</li> <li>• Maakt op een doordachte wijze gebruik van media.</li> </ul>	Je hebt een zeer overzichtelijk verslag gemaakt van je onderzoek. Dit verslag is zeer volledig en bevat de nodige visualisaties.	
<b>BESLUIT EN CONCLUSIES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpreteert zo objectief mogelijk en voldoende onderbouwd: gebaseerd op voldoende gegevens.</li> <li>• Formuleert een relevant antwoord op de onderzoeksvragen.</li> <li>• Situeert voldoende in een bredere wetenschappelijke, didactische, Vlaamse of internationale context.</li> <li>• Maakt een onderscheid tussen eigen standpunten en objectieve conclusies.</li> <li>• Levert een bijdrage aan onderwijs</li> </ul>	De resultaten van de informatieverzameling worden goed geïnterpreteerd. Je aarzelt soms wel bij het formuleren van zelfsprekende of zeer persoonlijke interpretaties. Hierdoor ga je misschien te snel 'heel algemeen' interpreteren. Je mag je conclusie wat meer nuanceren.	<b>B</b>
<b>BRONVERMELDING:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De oorsprong van de gegevens is vlot traceerbaar.</li> <li>• Neemt bronvermelding op in de tekst.</li> <li>• Stelt bibliografie gestructureerd en eenvormig samen.</li> <li>• Geeft informatie op een auteursrechtelijk correcte manier weer: geen plagiaat, annotatie bij afbeeldingen en citaten, ...</li> <li>• Licht bronnen waar nodig toe.</li> </ul>	Je hanteert een zeer correcte bronvermelding.	<b>A</b>
<b>ALGEMENE BEOORDELING:</b> het onderzoeksverslag getuigt van de vereiste kwaliteit. (AA - A - B - C - D - E)		

## Posterpresentatie

(criteria gebaseerd op [www.ncl.ac.uk/fms/postgrad](http://www.ncl.ac.uk/fms/postgrad))

Competenties:	Opmerkingen:	Code
<p><b>TITEL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De titel spreekt aan en grijpt de aandacht van op een afstand.</li> <li>• De titel is kort en bondig.</li> <li>• De (onder)titel omvat alle essentiële elementen.</li> </ul>	<p>Aangezien je de prijs van beste poster ontvangen hebt, is veel commentaar hier overbodig.</p> <p>Je hebt een goede selectie gemaakt van informatie en deze op een zeer leesbare en attractieve manier weergegeven. Het deed mij een beetje denken aan een infographic.</p>	<p><b>AA</b></p>
<p><b>ATTRACTIEVE LAY-OUT:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De kleurschema's zijn attractief en rustgevend.</li> <li>• Het lettertype is ondersteunend.</li> <li>• De opstelling van de lay-out is evenwichtig: niet te druk en voldoende herkenbaar en eenvormig.</li> <li>• De opgenomen afbeeldingen zijn veelzeggend.</li> <li>• De poster is met oog voor detail afgeprint of geprojecteerd.</li> <li>• De poster spreekt de doelgroep (leerkrachten) aan.</li> </ul>		
<p><b>LEESBAARHEID, TAAL &amp; STRUCTUUR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De ordening van de informatie is logisch en nodigt uit tot verder lezen.</li> <li>• De gehanteerde taal is correct en beknopt.</li> <li>• De opgenomen schema's, tabellen en grafieken zijn vlot leesbaar en voldoende toegelicht.</li> <li>• De poster hanteert een beknopte taal. Er werd geen woord te veel opgenomen.</li> <li>• Er zijn geen spelling of grammaticafouten terug te vinden op de poster.</li> </ul>		
<p><b>INFORMATIEVE WAARDE EN JUISTHEID:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De opgenomen gegevens zijn goed geselecteerd, vlot samengevat en beknopt.</li> <li>• De doelen, methodes en conclusies zijn interessant, verantwoord, samenhangend en voldoende onderbouwd weergegeven.</li> </ul>		
<p><b>ALGEMENE BEOORDELING:</b> de poster demonstreert kwaliteitsvol het proces en product van het afstudeeronderzoek en de daarbij de verworven competenties. (AA – A – B – C – D – E)</p>		